

MASTER MIMSE, MATMECA 3

K1MS9103 : Méthodes en électromagnétisme numérique

cours d'Alain BACHELOT

jeudi 26 janvier 2012 - Amphi. d'agrégation de chimie du bâtiment A10 - 9H-12H.

-épreuve de 3 heures - tous les documents sont autorisés -

Les trois problèmes sont indépendants.

I. LE PRINCIPE D'AMPLITUDE LIMITE

Dans cet exercice, on justifie le principe des antennes (et aussi des violons, des orgues, etc.): une onde transitoire  $u(t, x)$  générée par une source harmonique  $e^{i\lambda t}f(x)$ , est asymptote dans le futur à une onde harmonique sortante  $e^{i\lambda t}v(x)$ .

Etant donnés  $f, g, h \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^3)$  et  $\lambda \in \mathbb{R}^*$ , on introduit  $u \in C^\infty(\mathbb{R}_t \times \mathbb{R}_x^3)$  solution de

$$\partial_t^2 u - \Delta u = e^{i\lambda t} f, \quad u(0, x) = g(x), \quad \partial_t u(0, x) = h(x),$$

et  $v \in C^\infty(\mathbb{R}_x^3)$  satisfaisant :

$$\begin{cases} \Delta v + \lambda^2 v = -f, \\ v \text{ satisfait la condition de radiation sortante de Sommerfeld.} \end{cases}$$

(1) Soit  $w \in C^\infty(\mathbb{R}_t \times \mathbb{R}_x^3)$  la solution de

$$\partial_t^2 w - \Delta w = 0, \quad w(0, x) = v(x), \quad \partial_t w(0, x) = i\lambda v(x).$$

En utilisant la formule de représentation de Kirchhoff, montrer que  $w(t, 0) \rightarrow 0$  quand  $t \rightarrow \infty$ .

(2) En déduire que pour tout  $x \in \mathbb{R}^3$ , on a aussi  $w(t, x) \rightarrow 0$  quand  $t \rightarrow \infty$ .

(3) On introduit la fonction  $d(t, x) = u(t, x) - e^{i\lambda t}v(x)$  et la solution  $u_0$  du problème de Cauchy

$$\partial_t^2 u_0 - \Delta u_0 = 0, \quad u_0(0, x) = g(x), \quad \partial_t u_0(0, x) = h(x).$$

Calculer  $\partial_t^2 d - \Delta d$ . En déduire l'expression de  $d$  en fonction de  $u_0$  et de  $w$ .

(4) Conclure que pour tout  $x \in \mathbb{R}^3$ ,  $|u(t, x) - e^{i\lambda t}v(x)| \rightarrow 0$  quand  $t \rightarrow \infty$ .

II. UN MODÈLE EN RÉGIME TEMPOREL

Dans ce problème, toutes les fonctions sont à valeur réelle et les espaces vectoriels sont réels. On se propose de résoudre l'équation de Maxwell du second ordre en champ électrique dans un ouvert borné  $\Omega \subset \mathbb{R}^3$ , de frontière régulière  $\Gamma$  dont  $\nu$  désigne la normale unitaire sortante. On suppose que le milieu possède les propriétés du vide  $\varepsilon = \mu = 1$ , et que  $\Gamma$  modélise un conducteur parfait.

On introduit l'espace

$$H(\text{rot}, \Omega) := \left\{ F \in (L^2(\Omega))^3; \text{rot}(F) \in (L^2(\Omega))^3 \right\},$$

muni de la norme

$$\| F \|_{\text{rot}}^2 = \| F \|_{L^2}^2 + \| \text{rot}(F) \|_{L^2}^2.$$

(1) Montrer que  $H(\text{rot}, \Omega)$  est un espace de Hilbert.

On admet que  $(\mathcal{D}(\bar{\Omega}))^3$  est dense dans  $H(\text{rot}, \Omega)$ , et on introduit l'espace  $H_0(\text{rot}, \Omega)$ , défini comme l'adhérence de  $(\mathcal{D}(\Omega))^3$  dans  $H(\text{rot}, \Omega)$ .

(2) Montrer que pour tout  $E, F \in C^1(\bar{\Omega}; \mathbb{R}^3)$  on a

$$\int_{\Gamma} (\nu \wedge E) \cdot F d\Gamma = \int_{\Omega} \text{rot} E \cdot F - E \cdot \text{rot} F dx.$$

(3) En déduire que l'application  $E \mapsto \nu \wedge E$ , définie sur  $C^1(\bar{\Omega}; \mathbb{R}^3)$ , se prolonge de façon unique en une application linéaire continue de  $H(\text{rot}, \Omega)$  dans  $(H^{-\frac{1}{2}}(\Gamma))^3$ .

(4) Montrer que pour tout  $E \in H_0(\text{rot}, \Omega)$ ,  $F \in H(\text{rot}, \Omega)$ , on a :

$$\int_{\Omega} E(x) \cdot \text{rot} F(x) dx = \int_{\Omega} \text{rot} E(x) \cdot F(x) dx.$$

En déduire que

$$H_0(\text{rot}, \Omega) = \{ E \in H(\text{rot}, \Omega); \nu \wedge E = 0 \}.$$

On introduit l'espace de Hilbert  $X = H_0(\text{rot}, \Omega) \times (L^2(\Omega))^3$ , muni du produit scalaire

$$(E, F), (E', F') \in X, \quad \langle (E, F), (E', F') \rangle_X = \int_{\Omega} \text{rot} E(x) \cdot \text{rot} E'(x) + E(x) \cdot E'(x) + F(x) \cdot F'(x) dx,$$

et l'opérateur

$$A = \begin{pmatrix} -\frac{1}{2} & 1 \\ -\text{rot rot} & -\frac{1}{2} \end{pmatrix}$$

de domaine

$$D(A) = \{ E \in H_0(\text{rot}, \Omega); \text{rot} E \in H(\text{rot}, \Omega) \} \times H_0(\text{rot}, \Omega).$$

(5) Montrer que  $(A, D(A))$  est un opérateur maximal dissipatif de domaine dense.

(6) Soient  $(u_0, u_1) \in D(A)$ . Montrer qu'il existe une unique solution  $u \in C^2(\mathbb{R}_t; L^2(\Omega)^3) \cap C^1(\mathbb{R}_t; H(\text{rot}, \Omega))$  du problème

$$(II.1) \quad \begin{cases} \partial_t^2 u + \text{rot rot} u + \partial_t u + \frac{1}{4} u = 0, & t \in \mathbb{R}, \quad x \in \Omega, \\ \nu \wedge u(t, x) = 0, & t \in \mathbb{R}, \quad x \in \Gamma, \\ u(0, x) = u_0(x), \quad \partial_t u(0, x) = u_1(x), & x \in \Omega. \end{cases}$$

(7) En déduire que pour tout  $(E_0, E_1) \in D(A)$ , le problème

$$(II.2) \quad \begin{cases} \partial_t^2 E + \text{rot rot} E = 0, & t \in \mathbb{R}, \quad x \in \Omega, \\ E \in C^2(\mathbb{R}_t; L^2(\Omega)^3) \cap C^1(\mathbb{R}_t; H(\text{rot}, \Omega)), \\ \nu \wedge E(t, x) = 0, & t \in \mathbb{R}, \quad x \in \Gamma, \\ E(0, x) = E_0(x), \quad \partial_t E(0, x) = E_1(x), & x \in \Omega. \end{cases}$$

admet une solution unique.

(8) Décrire un schéma d'approximation numérique du problème (II.2).

### III. LA MÉTHODE DE BRAKHAGE ET WERNER

On se propose de résoudre le problème de Dirichlet extérieur par la méthode de potentiels de simple et double couche combinés, *sans condition sur la fréquence*.

$\Omega$  désigne un ouvert borné de  $\mathbb{R}^3$ , de frontière régulière  $\Gamma$ , de normale unitaire rentrante  $\nu(x)$  si  $x \in \Gamma$ , et on pose  $\Omega' = \mathbb{R}^3 \setminus \overline{\Omega}$  que l'on suppose connexe. On note  $\gamma_0 v$  la trace sur  $\Gamma$  d'une fonction  $v$ . Si  $u$  est une distribution sur  $\Omega \cup \Omega'$ , on note respectivement  $u_i$  et  $u_e$  les restrictions de  $u$  à  $\Omega$  et  $\Omega'$ . On considère les problèmes extérieurs et intérieurs :

$$(III.1) \quad u_e \in H_{loc}^1(\overline{\Omega'}), \quad u_e \text{ satisfait la condition sortante de Sommerfeld,}$$

$$(III.2) \quad \Delta u_e + \lambda^2 u_e = 0 \text{ dans } \Omega',$$

$$(III.3) \quad u_i \in H^1(\Omega), \quad \Delta u_i + \lambda^2 u_i = 0 \text{ dans } \Omega.$$

Si  $u$  est donné par  $u_i$  dans  $\Omega$  et  $u_e$  dans  $\Omega'$ , on note  $[u] = \gamma_0 u_i - \gamma_0 u_e$  son saut à travers  $\Gamma$ ,  $[\partial_\nu u] = \partial_\nu u_i - \partial_\nu u_e$  le saut de sa dérivée normale.  $\mathcal{L}_\lambda$  et  $\mathcal{M}_\lambda$  désignent respectivement les potentiels sortant de simple et double couche sur  $\Gamma$ . On rappelle qu'étant donnés  $p \in H^{-\frac{1}{2}}(\Gamma)$  et  $q \in H^{\frac{1}{2}}(\Gamma)$ ,  $u = \mathcal{L}_\lambda p - \mathcal{M}_\lambda q$  est l'unique solution de (III.1), (III.2), (III.3), satisfaisant  $[\partial_\nu u] = p$ ,  $[u] = q$ .

Soient  $\lambda \in \mathbb{R}^*$  et  $\alpha \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$ .

(1) Soit  $u_i$  une solution de (III.3) satisfaisant  $\gamma_0 u_i = \alpha^{-1} \partial_\nu u_i$ . En évaluant  $\int_\Omega (\Delta u_i + \lambda^2 u_i) \overline{u_i} dx$ , montrer que  $u_i = 0$  sur  $\Gamma$ .

(2) On définit une fonction  $v$  par :  $v = u_i$  dans  $\Omega$  et  $v = 0$  dans  $\Omega'$ . Calculer  $\Delta v + \lambda^2 v$  dans  $\mathbb{R}^3$ . En déduire que  $u_i = 0$  dans  $\Omega$ .

(3) Pour  $q \in H^{1/2}(\Gamma)$  on considère  $u = \alpha \mathcal{L}_\lambda q - \mathcal{M}_\lambda q$ . Montrer que si  $q$  satisfait

$$\alpha \mathcal{L}_\lambda q - \mathcal{M}_\lambda q - \frac{1}{2} q = 0,$$

alors  $\gamma_0 u_i = \alpha^{-1} \partial_\nu u_i$ . En déduire que  $q = 0$ .

(4) En déduire que pour tout  $g \in H^{1/2}(\Gamma)$ , il existe un unique  $q \in H^{1/2}(\Gamma)$  tel que

$$\alpha \mathcal{L}_\lambda q - \mathcal{M}_\lambda q - \frac{1}{2} q = g.$$

(5) En conclure que pour tout  $g \in H^{1/2}(\Gamma)$ , il existe une unique solution de (III.2) satisfaisant (III.1) et  $\gamma_0 u_e = g$ .

(6) Proposer une méthode d'approximation numérique de cette solution.